



‘建設コンサルタント’でなくなるために

株式会社アイ・エス・エス 中村 裕司

- 公共事業の真の顧客は「国民」である
(Yes 人)(No 人)
- 行政は国民資産の運用管理者である
(Yes 人)(No 人)
- 行政は事業の執行者・監理者から事業の
調達者になるべきである
(Yes 人)(No 人)

- PF は積極的に導入すべきである

(Yes 人)(No 人)

- 伝統的な発注形態にこだわらず、革新的な発注形態を試行すべきである

(Yes 人)(No 人)

- 発注方式の合理化のためには、会計法や会計検査法を変えるのも止むを得まい

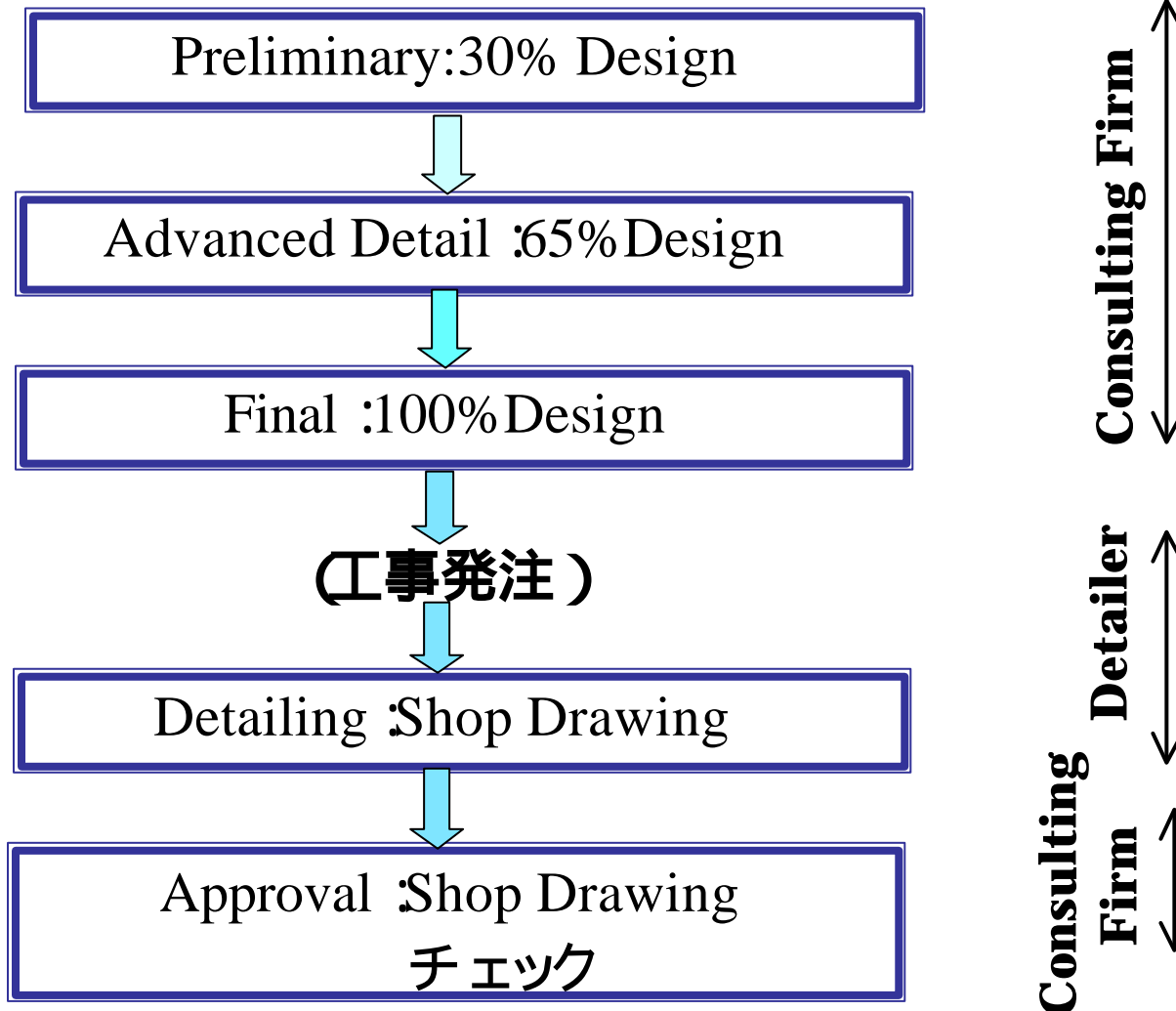
(Yes 人)(No 人)

日米コンサルのイメージ

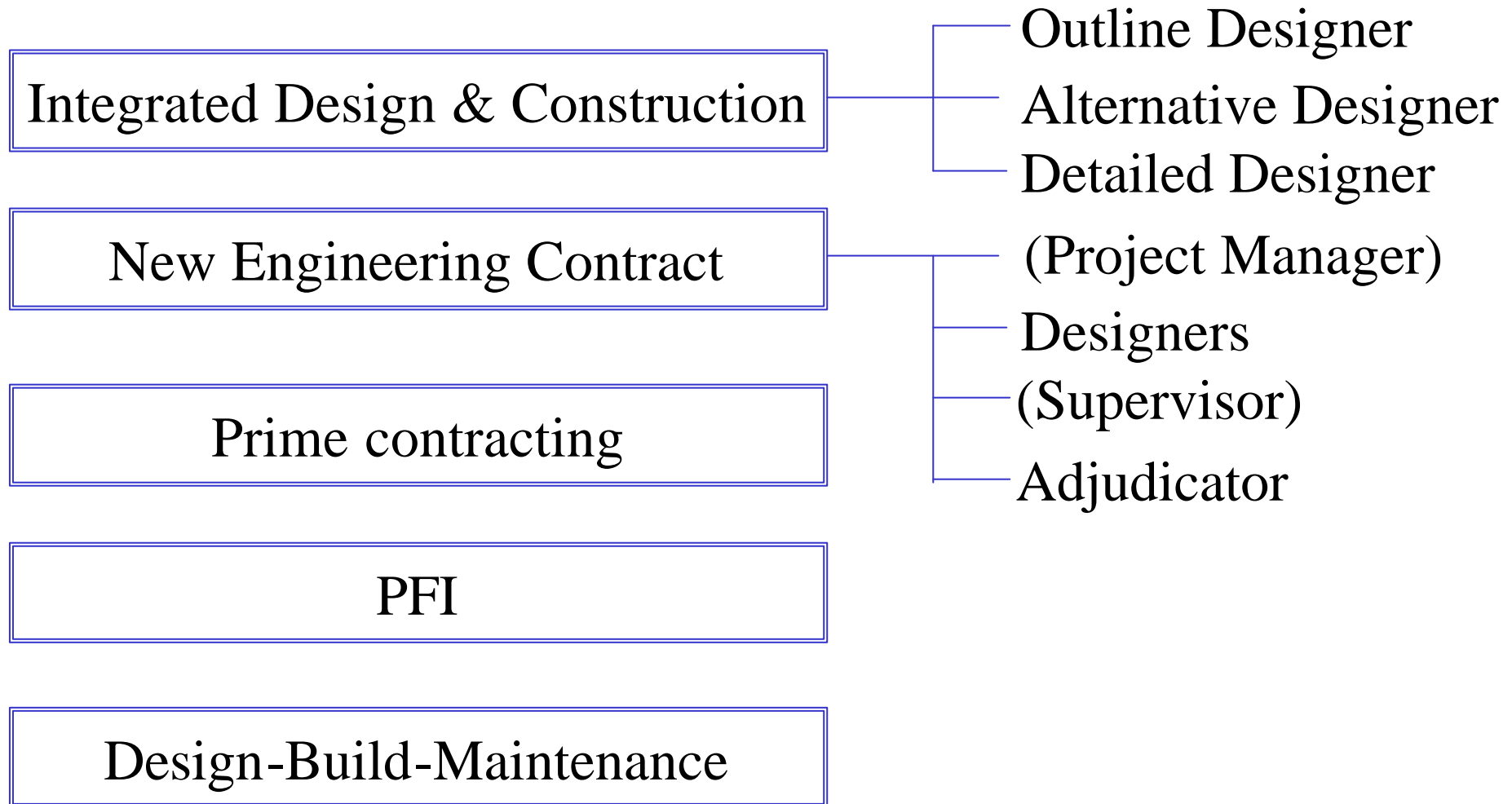
	米国	日本
印象	強い	弱々しい
外見	カッコイイ	ダサイ
服装	パープルカラー サングラス ジャケット+チノパン	どぶねずみ色 縁あり眼鏡 着古した上下スーツ
収入	高収入	ふつう
生活のリズム	Nice to Five Enjoyable Private Life	深夜まで残業 休日出勤
社会的地位	高い(専門的職業)	低い(サラリーマン)

米国橋梁設計の流れ

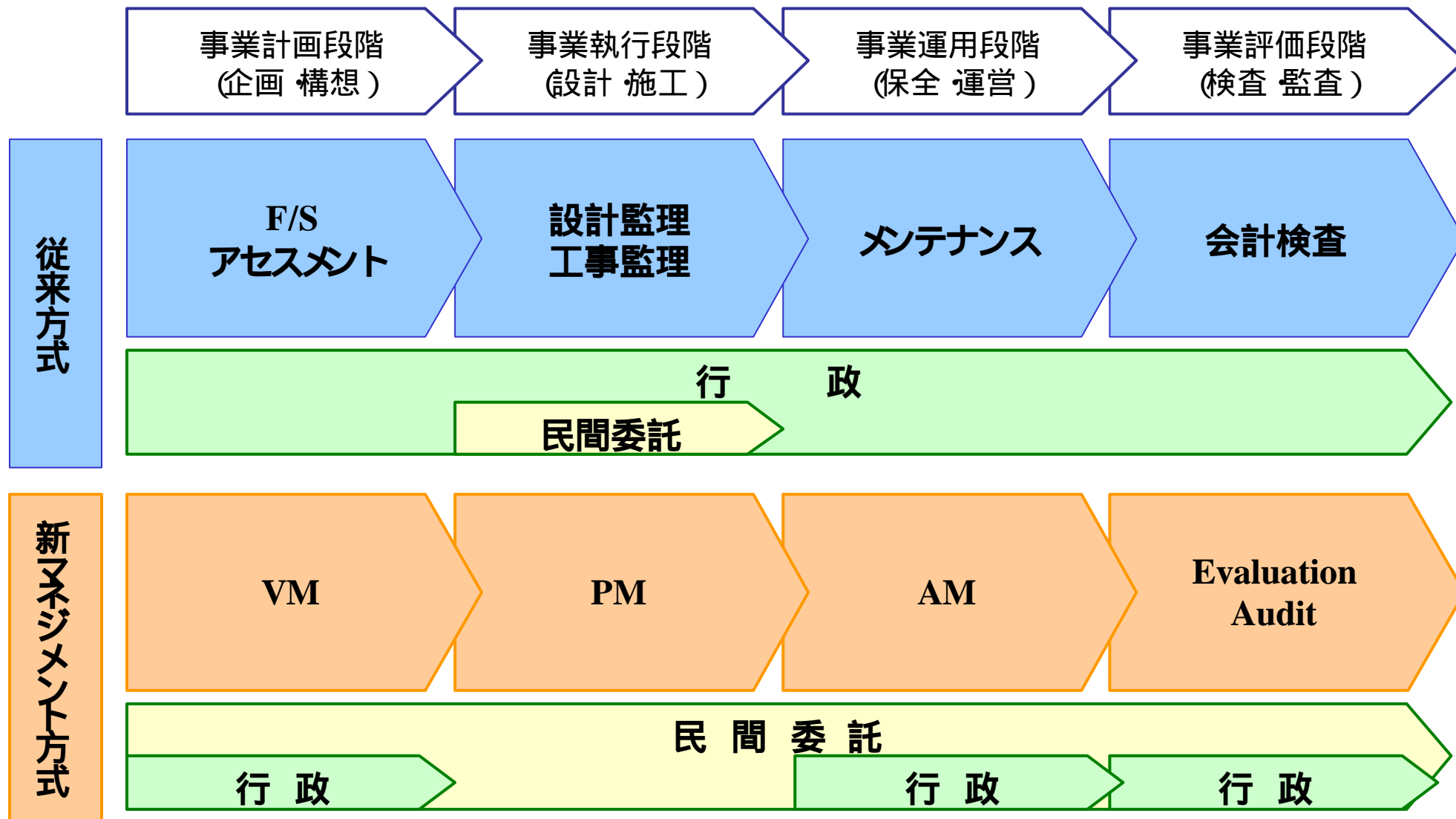
(計画、調査、評価は省略)



新しい設計発注形態



行政と民間の役割 (現在と将来)





二者構造のメリット

- 高度経済成長にふさわしい
 - 市場を分析しニーズを捉える必要がない
 - 需要に応え、物を作ればよい
- 迅速 効率的な生産体制
 - 要求する者 (発注者) と造る者 (受注者) がどちらもサプライサイドの思考で統率できる

二者構造のデメリット - NPM的視点から

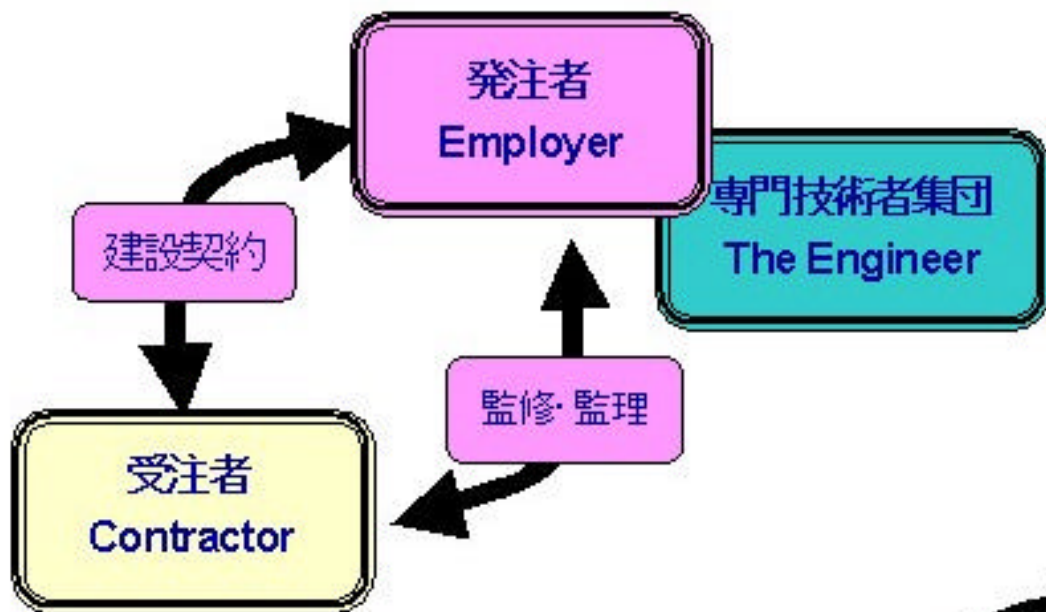
- 国民に対する事業目的の説明責任を果たすことができない
(1999年2月 “公共事業のアカウンタビリティ向上委員会 ”)
- 意思決定過程が不透明である
(1999年4月 “発注者責任研究懇談会 ”)
- 事業執行過程のプロセスが見えない
(2001年12月 “総合研究開発機構 ”)



何故、二者構造ではプロセスが見えないのか？

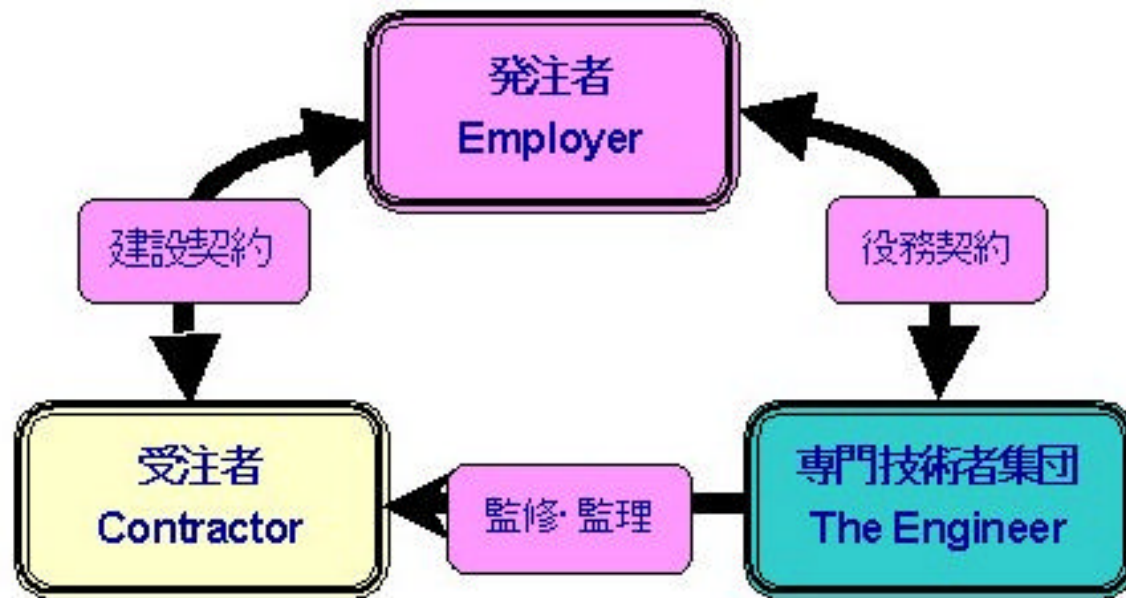
1. 信義則の存在
2. 入札制度、契約締結
3. 予定価格の存在
4. 工事代金の支払方法
5. 公共工事請負契約約款の精神

二者構造と三者構造



二者執行形態

三者執行形態



(出典) <http://www.nira.go.jp/newsj/nirarepo/syakaisihon/teigen2.htm>



マネジメント・コンサルタントの役割

1. 事業執行の経過を管理する

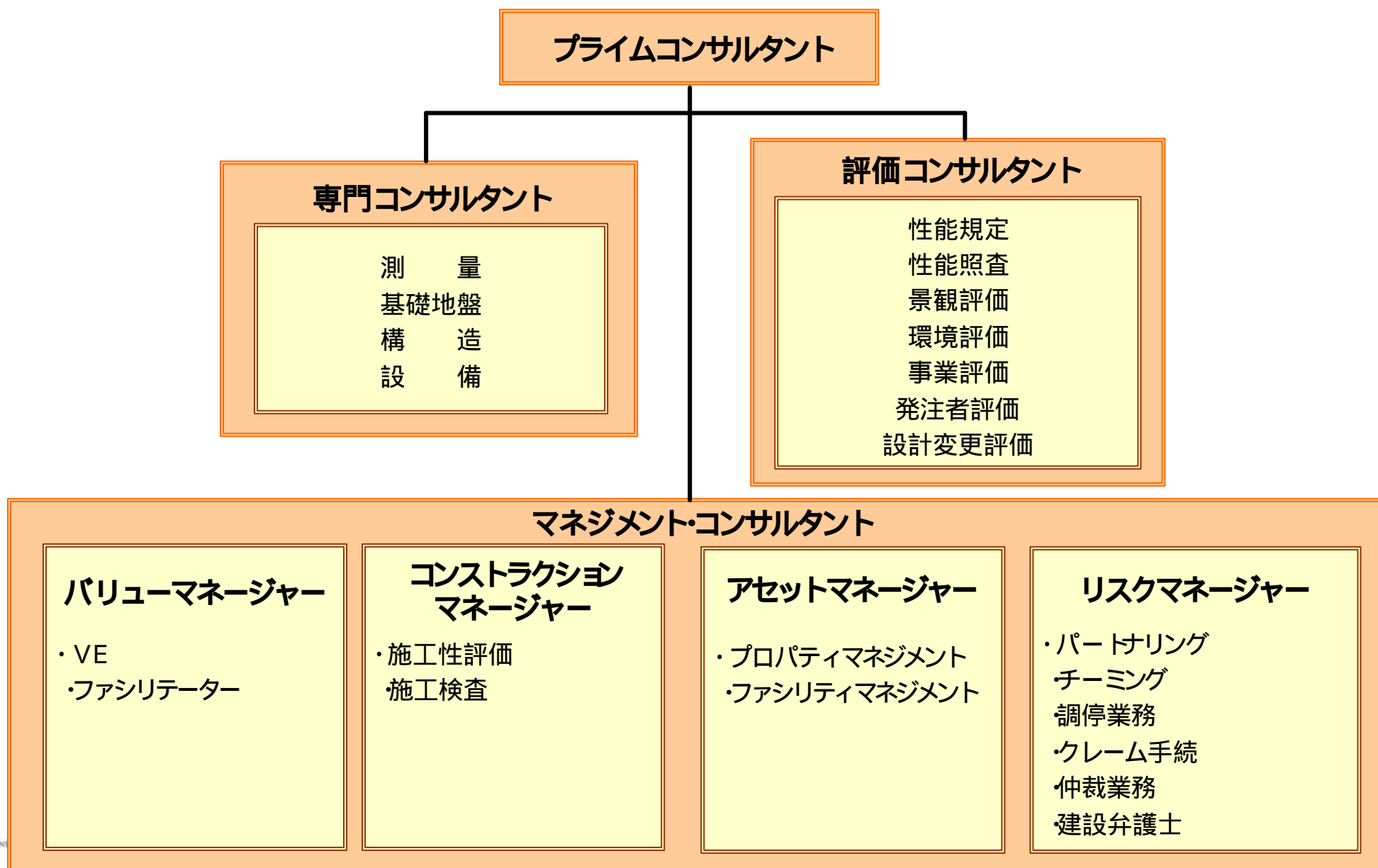
- 発注者は執行・監督者から調達者へ

2. 調査段階で事業目的の透明性を確保する

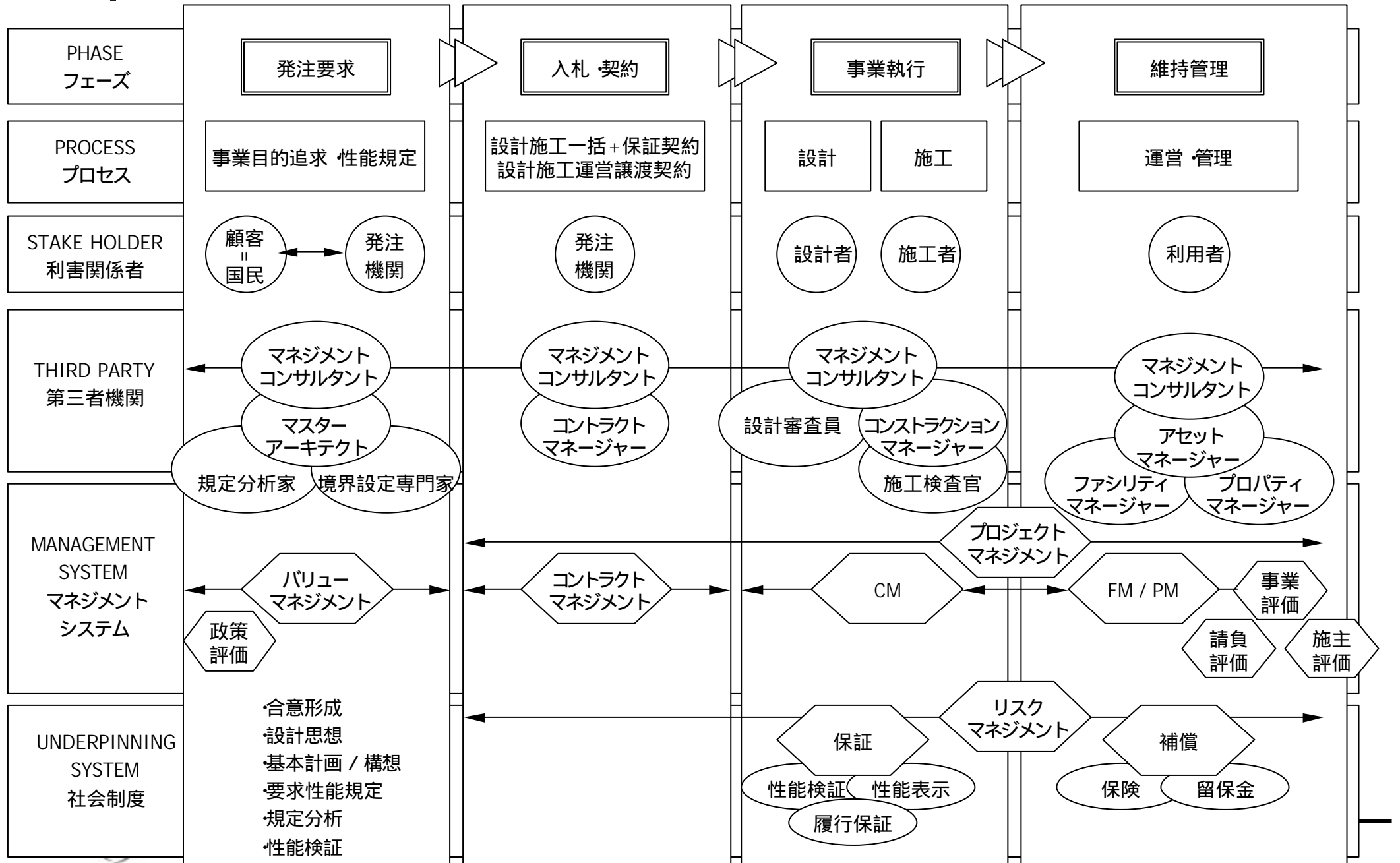
3. 国民が必要かつ負担可能な事業規模を見出す

(4. 新たな職業分野が創出できる)

マネジメント・コンサルタントの機能



公共事業のための戦略的マネジメントシステム



三者構造は何を変えるか？

1. 事業目的の追求による事前評価、合意形成、アカウントビリティ向上

Value Management

2. 発注・契約業務検証による意思決定プロセスの透明化の向上

Contract Management

3. 事業執行モニタリングによる「経過を見せる」マネジメントの向上

Project Management

4. 既存ストックの有効活用による効率的・効果的な社会資本の運営及び維持管理

Asset Management



VFMの達成

何が望まれるか

Consultancy + Management = Prime Consultant

複合専門性 [Multiple Disciplinary]

工学 + 経済分析 + 経営手法

個立無縁 [Mission Driven]

論理観 + 歴史観

ボーダレス化

学際・業際・国際なし

プレゼン能力

最高のセールスマン・アカウントビリティ

マネジメント・コンサルタント- 人材候補



第 1位 官庁技官経験者

第 2位 官庁技官OB

第 3位 ゼネコン等の海外工事経験者

第 4位 コンサル等の海外工事経験者



設問 [展望]

- 公共事業は削減すべきである

(Yes 人)(No 人)

- 官庁技官は削減すべきである

(Yes 人)(No 人)

- 公共事業の計画・企画や運営・管理も民間委託を推進すべきである

(Yes 人)(No 人)